

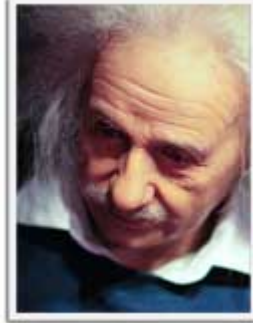
介绍

- 91%的美国人相信神
- 78%的美国人相信，神把人类创造成现在的样子，或引导了使我们成为现在模样的进化过程。



“一个公平的结果，只有通过充分地陈述并权衡问题两面的事实及论据才能获得。”
查尔斯-达尔文——物种起源介绍

尽管大多数美国人相信神创造了生命，但大多数美国学校中唯一教导的“生命起源”理论，是新达尔文主义。其核心是，一个偶然无指导的过程，导致了无生命成为我们所见的生命世界中一切奇妙复杂的生命。最近的科学发现，对达尔文进化论提出了严重质疑。与此同时，也产生了称为“智慧设计”的科学理论。且不论强大的现代科学支持着“智慧设计”；也不论绝大多数美国人想要知道支持及反对学校所教达尔文理论的证据；但几乎在所有学院及科学团体中，任何对达尔文主义的质疑都自动被制止。对新科学观点，尤其是对那些关于生命起源科学观点的抑制，给当今研究者在公众观点的法庭上提供了片面的论据。这就好比他们是只看到案件一方证据的陪审团。而另一方的所有证据都被扔出了法庭，不是被陪审团，更不是被法官，而是被提出对立证据的一方。这种压制最糟的是，其影响远跨于课堂之外。被排斥者——“智慧不被承认者”——试图暴露这一压制，并且让当今研究者瞥见现代科学所启示的奇妙发现。在这篇被排斥者讨论指南中，将给您呈现今天向大多数研究者所隐藏的事实真相。



“在当今世界，至少在美国，爱因斯坦、牛顿或伽利略也许都不会得到许可去研究或发表他们的科研”

Ben Stein

事实：

达尔文进化论 “进化”一词可以有不同的含义，例如“随着时间的改变”，抑或是“进展”。然而在现代生物学中，“进化”以两个观点为中心。第一，就是我们所见的一切生物体，都是从远古的单一祖先繁衍而来；第二种基本观点是，一种不受控制的自然选择过程（适者生存），有能力通过随意的变化而从根本上产生出新的生命体。这一进化观点也就是“新达尔文主义”，以下将其简称为“进化论”。其核心明确排除了生命发展历史中的意义或智慧引导。

智慧设计理论 “智慧设计”理论包含了一定的要素——智慧原因才是对宇宙及生命体的最佳解释，而不是一个无导向的过程，例如在偶然变化中的自然选择。

“达尔文的危险理论对我们大多数根本信仰的结构所造成的影响深度，远胜于许多对此理论受迷惑的辩护者所承认的，甚至是对他们自己的影响” Daniel Dennett—达尔文的危险理论

证据对这些理论如何阐述？ 不论我们继续在流行的报纸和书刊上阅读什么，现代科学越来越多地对进化论及唯物主义世界观的关键要素提出严重质疑。与此同时，新的科学研究正显示着对智慧设计理论不可思议的支持，尤其是在这些科学的关键基础领域：

1. 宇宙学（宇宙的起源）
2. 分子生物学（生命的起源）
3. 古生物学（生命的历史）



让我们查验现代科学告诉了我们什么。

[Click here for original English version of the EXPELLED-THE MOVIE Leader's Guide](#)

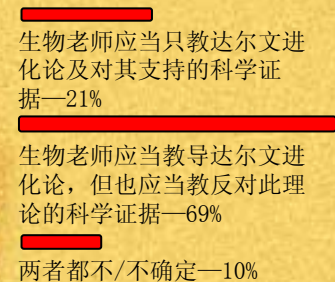
78%的美国人相信，神创造了人类或引导了人类的创造

“以下陈述中的哪一项最接近于你对人类起源及发展的观点？”



69%的美国人想要知道支持及反对学校所教达尔文理论的证据

“以下两项陈述中，哪项最接近你的观点？”



2006-2-27~2006-3-2 Zogby International 民意测验 N=1004全国可能的投票者

对生命起源的科学研究

宇宙学:宇宙的起源

“神没有和宇宙玩掷骰子”
—爱因斯坦

宇宙学已经显示了宇宙有一个起始并且充满了高度的秩序。

星系运行

科学家们已经发现，星系正在彼此远离，宇宙的结构正在扩展。因为此项及其它证据，大多数科学家现在相信，宇宙（物质、能量、空间、时间以及支配它们的法则）由一个单一点爆炸发生。简单来说，宇宙有一个开始（大爆炸），并且这样的开始暗示了宇宙之外的原因导致了宇宙的存在。

优雅的自然法则

科学家们也已承认，支配宇宙之自然法则的高度有序及数学上的精确，都指向有序的设计。正如物理学家Paul Davies说过，

“相信宇宙是某种设计的产物，精细美学和数学判断的显示是压倒性的。相信‘在这一切的背后有着什么’是我个人所分享的，我——一个物理学家的猜想。”

如果没有智慧设计，那么宇宙的开始及其有序和优雅就没有充分的解释。

物质宇宙

“人类原则”陈述了，如果宇宙的物质结构有任何一点细微的不同，生命就无法存在。例如：

- 如果重力常量只增加十个十亿、十亿、十亿分之一，我们将被压碎而不复存在。
- 如果支配宇宙扩展速度的宇宙常量减小10后面加120个零分之一，宇宙也许在其诞生后就立即瓦解了。
- 如果地球的轨道像其它大多数星球那样是椭圆形的而不是圆形，或者地球略微靠近或远离太阳，地球上的温度就不能保持在一个很小的实现生命化学过程所要求的范围内。

“自然法则的和谐…显示了如此优越的智慧，与其相比，人类一切有计划的思考和行为都是极其微不足道的反映”

—爱因斯坦

正如Dr. Charles Townes—获诺贝尔奖的物理学家，曾说

“智慧设计，正如人们从科学角度所看到的，似乎非常真实。这是一个非常特别的宇宙：它是不同寻常的，它就是以这样的方式出现。如果自然法则不是其本身这样，我们根本无法存在。”

宇宙学概要

- 宇宙有一个开端，所以要求在其之外的一个起因。
- 宇宙受数学法则支配而高度有序，这一点证实了有一位设计者。
- 宇宙和地球是为高等生命而剪裁的，如果任何一种因素有细微的不同，生命就无法存在。

如果宇宙有开端，那么我们接下来必须要回答的问题是，“当宇宙存在时，是什么引导了生命的发展？”

分子生物学

生命的起源

达尔文进化论主张：生命是从一个无生命星球的原始海洋中，通过一个偶然的化学碰撞，然后经过数十亿年，这一生物学偶然就产生了所有的生命，包括人类。换句话说：

无有+时间和偶然=一切

现代科学已经显示了这一解释所存在的惊人问题。

活细胞

当达尔文首次提出他的理论时，细胞的内部世界尚未揭晓。达尔文和他同时代的人建立了他们的早期理论，认为细胞非常简单。他们显然大错特错。细胞的内部运作，是错综复杂的生物机器奇妙的集合，它远复杂于人类的任何设计。现代遗传学已经向我们展示了单个人体细胞DNA中所含的数字信息，如同大英百科全书——全三十册的三至四倍多。这仅是一个显微镜可见的细胞！并且细胞不仅包含了信息，还有高度精密的过程，将信息转化为生物部分，例如蛋白质。

这些编码在DNA中的信息，其来源是什么？Dr. Stephen Meyer指出，

“我们从一致且重复的经验中所得知的一切，就是信息总是出自智慧的来源。所以当我们发现以数字编码形式存在于DNA中的信息时，最可能的解释是：DNA也有一个智慧的来源。”

“没有具体的达尔文理论，解释说明任何基础生物化学或细胞体系的进化，只是各种所期望的推测。不可思议的是，达尔文主义被接受了——作为对进化论这一如此巨大的主题的令人满意的解释。而对其在生物适应或多样性的具体实例说明上，基础命题的好坏程度，却几乎没有严格的考查。”

Dr. James Shapiro (微生物学博士-芝加哥大学)

现代高速巨型计算机已经使用高进制数据，来计算通过偶然和变异产生细胞所要求的时间及可能性。结果呢？不论过去多少个百万年或十亿年，几率根本为0。

著名的天文学家Fredrick Hoyle先生 (Cambridge大学, Astronomy学院教授及创始人) 将自然发生生命的可能性比

做排列1乘10的50次方 (1的后面跟50个0) 个盲人，给他们每人一个打乱的魔方，然后发现他们都在同一刻完成了魔方。



Dr. Michael Behe (Lehigh大学, 生物化学教授) 说,

“分子进化论并未基于科学权威。没有发表于科学文献——有声誉的书刊、专业刊物；或描绘任何真实复杂的生物化学系统分子进化的书籍。没有也不可能有的。”

遗传学

但是所有那些谈论“基因工程”，以及将动植物育种“进化”出新样式的书呢？

那些杰作描述了大量狗的育种，但将其作为“进化行为”却是误导。为什么？因为所有那些狮子狗、牧羊犬仍然都是狗！不错，这是同一物种中发生变化的证据，但却没有证据证明一个物种完全改变成为另一物种。

育种的本质，是在已存在的基因图谱中，在所有的基因中进行混合及匹配，非常类似于你使用一盒纸牌进行洗牌、打牌。但是育种无法产生新的基因，正如洗牌无法产生新的纸牌。另外，对植物、动物的选择育种是受智慧引导的过程，而不是纯粹的偶然和适者生存——不同于达尔文进化论。

这不是进化的证据。



它们仍然是狗

你知道吗？



Anthony Flew, 著名无神论哲人，当他接受智慧设计的事实时，曾引起了巨大骚动，“现在对我来说，五十多年DNA研究的发现已经为新的、极其有力的‘设计’论点提供了材料。”

然而进化论者，从达尔文到Francis Crick，到Richard Dawkins，不断引用选择育种，好似其是无导向“进化论”的一个强有力例证。

变异之谜

那么通过在一个生物体内引入戏剧性的变化来促进进化的变异能力呢，比如给果蝇多加一对翅膀？科学家们仍然努力着去理解变异在生物体上的全部影响，但他们所确知的是，大多数变异对生命体有害或无影响。其中只有远远不到百分之一，也许确实受益。所以复杂得令人费解的生物体，怎么可能是几乎没有益处的变异所产生的结果呢？

正如Massachusetts, Amherst大学生物学家Lynn Margulis总结道，

“新的变异并不产生新的物种；他们产生受损的后代。”

不可缩减的复杂

达尔文主义要求存在着的生物结构，都已经从更简单的结构发生了逐步而又无计划的进化，例如羽毛由鳞片进化而来，或是翅膀由前足进化而来。但是很难理解我们所见的许多生物体结构，是逐步而无计划过程的结果。生物化学家Dr. Michael Behe在其《达尔文的黑匣子》一书中，以“不可缩减的复杂”这一概念，挑战达尔文的渐进主义。

如果一个体系由几个相互关联的部分组成，所以移动哪怕一个部分都将破坏其功能，那么这个系统就被视为不可缩减的复杂。似乎没有大多数出现在细胞中的生物机构，显示出这种不可缩减的复杂。

Behe使用捕鼠器的例子解释了这个概念。我们并不是首先以一个木头平台开始捉住一只老鼠，然后加上弹簧又多抓了一些老鼠，接着再加上锤子，等等。我们使用一个具有捕鼠功能的捕鼠器。即使捕鼠器的所有部件都齐备，想要开始抓老鼠，就必须正确组装所有的部件。

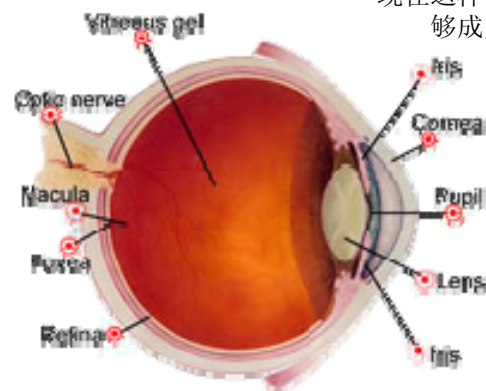
许多生物体都是由相似的、具有不可缩减复杂性的、互相作用的部分组成。继续以捕鼠器为例，如果有一个部件例如弹簧进化为无功能，那么它就应该在其它必要部件如底座和杆子进化时坐着休眠，直到整个系统开始组合工作。然而根据达尔文理论的“自然选择”，静止的部分例如弹簧，如果不能为生存提供益处，就会被消除。生物世界充满了具有不可缩减复杂性的结构，这暗示了在偶然变异及自然选择的强力以外，有事物引起了自然中的复杂性。

一次改变一个部分对于许多生物体都是巨大的挑战。生物体中一个部分的任何改变，往往会破坏生物体的其它部分。

蝙蝠是一个极好的例子。进化论者相信，蝙蝠是从类似老鼠的生物进化而来，它的前肢渐渐进化成为了翅膀。但请思考这个进化过程：老鼠的前肢发生变异并且变长，又有皮肤开始在脚趾间长出。

现在这样，它跑起来不可能不跌倒，然而它的前肢还不足以长得能够成为翅膀。所以在这个转变的阶段，鼠蝠的四肢用于奔跑太长，而用于飞行又太短。无法有效地行动，它就会灭绝。

很难解释或想像蝙蝠的翅膀怎么可能在无计划、渐进的阶段形成，也许这就是为什么没有这一“转变”过程的地质学证据；蝙蝠首次在化石记载中出现，就是完全成形的，具有翅膀。



分子生物学概要:

单个细胞远复杂于人类的任何创造。

基因信息需要一个智慧的来源，因为在我们一致且重复的经验中，信息总是出自智慧的来源。

一个细胞通过偶然及变异而形成的可能性为0。

对植物和动物的育种，是在物种内产生变化，而没有在根本上产生新生物。

变异几乎总是有害或无影响，而那些受益者并不能真正地创造出新的基因信息。

生物体所包含的复杂、完整的体系，是不可能经过无计划的过程，一次一个部分发展成的。



达尔文自述

“如果可以证明任何存在的复杂器官，不可能是经由大量的、成功的、细微的改变而形成的，那么我的理论将被彻底推翻。”

“假设眼睛，以及它那用于调节焦距、用于调节对光线的接收度及用于矫正眼球和色差的无与伦比的设计，是经过自然选择形成的，坦率地说，那简直荒谬透顶。”

古生物学 化石记录

为了论点，我们且说不知何故，甚至面对这些“不可能”的几率，第一个细胞形成了，并且随着时间的推移，形成了各种现今在地球上繁衍的生物。达尔文甚至设想，我们最终将在130多年寻找所发现的数百万化石中，找到进化的实体记录。他说，“连接所有现存生物和灭绝物种的中间及变异生物，数量将多不胜数。”

事实上，化石记录作为一个整体，与常规知识相反，实际是给出了反对达尔文进化论的有力证据，就如我们将看到...

过渡期的间隔

尖端的科学家们同意化石记录中对达尔文主义的微弱证据：

如Dr. Michael Denton（新西兰Otago大学，资深研究员）所述，物种间有巨大的间隔，进一步说，

“分隔物种：狗/狐狸，鼠/老鼠，等等的间隔，相较于原始陆栖哺乳动物与鲸之间，或原始陆地爬行动物与鱼龙间的间隔，绝对是微不足道的；甚至这些相关的主要间隔，与那些分隔主要生物门类如软体动物和节肢动物间的间隔相比，也是微不足道的。无疑这些转变必定包含了极大的谱系，其中包括了成千或上万过渡物种的许多旁系。”

“提出成百、上千或许数百万“过渡”物种，必定曾存在于极不相同物种间的间隔内，它们都是占据了独立领域的失败物种，数量很少（所以我们只是尚未找到它们），简直不可思议！”



如果有这些动物，那么在数百万已经编目的化石中，就会有有很好的文案记录。

寒武纪大爆炸

古生物学证实了主要动物群的突然出现—许多起源物种—在化石记录中，寒武纪在地质上突然的生命大爆炸，也就是所谓的生物“大爆炸”。所有那些主要动物群体是如何在这么小范围的时间内（几百万年，根据传统地质测年）产生的呢？

根据Dr. Stephen Meyer所说，在寒武纪爆炸期间，要产生每一种新生物，

“你需要一整套新细胞，然后还需要新的蛋白质来服务这些不同而独特的细胞；生产蛋白质，你需要存在于DNA中的基因信息。”

如果信息出自一个智慧的来源，那么最好的科学回答，显然就是“智慧设计”。

“寒武纪大爆炸提出了一个重要问题，所有这些新信息出自何处？生产那些蛋白质所需要的新信息出自何出，来服务于那些新细胞，从而在根本上形成这些新物种？”

古生物学概要

•达尔文理论需要有成千上万的过渡期物种，然而在已经发现的数百万化石中，过渡期化石惊人缺失。

•新动物群以完整的形态突然出现于化石记录中，要求新的基因信息大量增加—信息指向“智慧设计”。



总结

•我们已经从宇宙学中看到了证据，在时间或空间以外有一个智慧的因素创造了宇宙，使其充满了物质、能量、空间、时间和支配它们的一切自然法则。

•我们已经通过分子生物学，在编码于DNA中的信息及细胞不可思议的复杂性中，看到了对生命有目的的设计。

•我们也已经从现代古生物学中看到了过渡期化石的缺失；并且新动物群的突然出现，要求大量新的基因信息。

那么科学将引向何处？

正如我们已经看到的，数个科学领域都有着对智慧设计的强有力证据，而同时又是对达尔文主义提出严重质疑的有力证据。那为什么，难道科学界不是更加开放地允许对达尔文主义进行真正的讨论和辩论吗？

对达尔文理论的支持会过于对单纯证据的支持吗？

忽视真相

在1998年的调查中，几乎95%在国家科学研究院的生物学家，都将自己视为无神论者或不可知论者。同样，在2003年对主要进化论者的调查中，87%的人否认神的存在，88%的人不相信死后的生命。

对于许多进化论支持者来说，达尔文主义似乎就像世俗的宗教。牛津生物学家Dr. Richard Dawkins说，

“在智力上成为无神论者，达尔文使之成为了可能。”

受了许多主要达尔文主义者的反宗教观点，现在科学界一些思想封闭者对待智慧设计和进化论，当然可能是出于个人偏见而非科学事实。

不论是何原因，现在许多有关进化论和智慧设计的科学教条主义，对真正的科学来说是一场悲剧。

怎么会发生这样的事？

引用Dr. S. Lovtrup (瑞典Umea大学，动物生理学教授) 所说，“如果整个科学分支都沉溺于虚假理论中，我想没有人会否认这是一个极大的不幸。但这确实发生在了生物学中。相信有一天，达尔文神话将被列为科学历史上最大的谎言。那时，许多人不禁会问：怎么会发生这样的事？”



超过700位科学家已经签

署了这份声明！
对达尔文主义的科学异议

“我们怀疑偶然变异能力及自然选择造成了生命复杂性的主张。应当鼓励仔细考查达尔文理论的证据。”

查看17页签署此声明的科学家名单，请登陆

www.DissentFromDarwin.org



种族主义与达尔文主义

Robert N. Proctor (Racial Hygiene: Medicine Under the Nazis 1988) 说，“在达尔文之前，基于亚当和夏娃的单一创造，很难反对犹太教和基督教共同所持之人类一致的概念。达尔文理论提出，人类进化了数万甚至数百万年，人种在适应具体环境时发生了分化。达尔文理论的影响是巨大的。”

H. Klaatsch 德国著名进化论者，总结人种的不同不仅仅只是因为生存因素，还因为他们的进化出自不同的灵长类。黑人出自大猩猩，白人出自黑猩猩，东方人出自猩猩，正因如此，所以有些人种更高级。他总结说，“大猩猩和尼安得特人(旧石器时代广布于欧洲的猿人)”与“大量的非洲黑人”在生物学上有相近的亲缘关系。

这仍然有关系吗？

在2007年10月17日的一次时代杂志采访中，James Watson (诺贝尔奖获得者，DNA结构的共同发现人) 在其对非洲人智力的种族主义评论中，使用了进化论概念。引用基因的不同，他声称，如果是在不同的地理位置进化，就没有理由期望他们的智力进化到同等水平。Dr. Watson在采访中还声称，他希望每个人都是一样的，但却不是，“那些不得与黑人员工相处的人，会发现不是这样”。

达尔文谈及“大猩猩”和“黑人”是在“狒狒”及“文明人种”(“高加索人”)间占据了进化地位。他说，“在将来的某个时期，文明人种几乎必然将在全世界消灭并取代原始人种。”

最近在全世界对人类进行的智力测验发现，允许文化差异，所有现存人种的智力范围都非常接近。非洲的侏儒被认为是现存最差的人种，但当他们适应了西方生活，测试水平接近于平均值。



为什么有关系？

“一代人课堂内的哲学，将会是下一代政府中的哲学。” 亚伯拉罕-林肯

新达尔文进化论的影响是巨大的，并且触及到了“科学领域”之外。达尔文主义成为了唯物主义拥护者对“创造说”的替代品。唯物主义是一种哲学观，认为物质领域只有存在的才是真实的。这一世界观促进了相对主义、宗教怀疑论及人的摒除人性观。

相对主义

相对主义观点认为，没有适用于所有时代及文化的绝对道德“真理”。达尔文主义将道德描绘成不过是自然选择的另一个进化产物，以此来支持相对主义。根据达尔文主义，道德在特定的时间和地点，会进化成为任何最有利于促进肉体生存的事物。

哈佛生物学家E.O. Wilson及进化论哲学家Michael Ruse说，

“道德…只不过是促进我们生殖结果中的适应…在一个重要意义上，我们明白道德规范是一种幻想，是被我们的基因用于使我们互助的借口。”

这样的观点具有现实世界的后果，Dr. Michael Denton说过，

“过去80年间横扫世界的社会及政治潮流，如果没有（达尔文）的智慧支持，是不可能发生的。”



摒除了人性的生命

在达尔文的观点中，人类无异于其它任何动物，最终也许将被那些自认为更出色、更具人类特征、受更多教育或更多进化的人，当作动物对待。

Princeton大学生物伦理学家Peter Singer，提倡对有残疾的婴孩实施杀婴，对老人实施安乐死。他为自己的观点辩护道，

“我们现在所做的一切都是在追赶达尔文。他显示了…我们不过是动物。人类曾经想象自己是造物中的一个不同部分，人类和它们之间有着某种不可思议的界限。达尔文理论破坏了整个西方思考人类在宇宙中地位的基础。”

类似的论点还被进化论者用于证明堕胎的合理性。事实上，有些进化论者辩论说，可以除掉子宫里的婴儿，因为怀孕的大部分都代表了人类进化史的低级阶段。照生物物理学家Elie A. Shneour所说，

“堕胎是合理的，因为未出生的婴孩所经历超过38周的发展，实际是快速经历了进化史：从单个原始细胞开始，孕体发展经过了最初是某种原始动物、鱼、爬行动物、鸟、灵长类，然后最终成为人。对于怀孕过程中，何时可以说人已形成，科学家们有不同的看法。”

堕胎之外

一旦你将人类贬低为与动物等同，那么 堕胎仅仅只是第一步。

堕胎之外

一旦你将人类贬低为与动物等同，那么堕胎仅仅只是第一步。

Dr. James Watson（诺贝尔奖获得者）提出，

“如果一个孩子（有先天性缺陷），直到出生后三天才被宣告存活…医生可以让孩子死，如果父母如此选择的话，以省去许多不幸和痛苦。”

Dr. Margaret Sanger（计划生育的创始者）说，

“大家庭对其婴儿成员之一所做最仁慈的事，就是杀了它。”（取自《女人与新人种》—Woman and the New Race第五章）

Dr. Peter Singer（Princeton大学生物伦理学教授）公开鼓吹允许父母杀死自己有残疾的孩子，这是基于直到他们具有“理性及自我意识”，否则他们不是“人”。并且他继续鼓吹杀死任何年龄的无能力的人，只要他们的家人决定他们的生命“不值得活着”。

堕胎、杀婴及安乐死，都是如出一辙：贬低并最终失去对人类生命的尊重。

达尔文主义会引向何处？

在《人类血统》（The Descent of Man）中，达尔文辩论道：“文明社会中的弱者繁衍他们的种类。参与过驯养动物育种的人，没有谁会怀疑这是对人类种族的极大伤害…几乎没有人会无知得让其最差的动物进行育种。”

当达尔文（富于同情心的）无法顺着自己的推理到达其逻辑结论时，他的表兄Francis Galton，创造了“优生”学说——通过达尔文原理培育更优秀人种的假想科学。随后，许多进化论科学家在美国支持优生学政策，包括在纳粹德国。

希特勒及其纳粹极端地跟从达尔文优生学，施行

“适者生存”到了激进的结论，消灭“不适应”及“次等”种族，如犹太人和吉普赛人，以及社会“弱者”，如残疾人。

希特勒在自己的作品“Mein Kampf”中说，

“如果自然不希望弱者与强者结合，那么她更不希望高等民族与次等民族混合；因为这种情况，她的一切努力，经过数十万年建立的生命进化的更高阶段，也许会因此而归于无效。”



加利福尼亚州大学历史学家Richard Weikart，在其《从达尔文到希特勒》（From

Darwin to Hitler）一书中总结道：

“达尔文主义本身并没有制造大屠杀。然而没有达尔文主义，尤其是社会进化论者及优生学，希特勒和他的纳粹分子就不会取得了必要的科学支撑来说服他们自己和同伴——世上最大的暴行是真正在精神上值得称赞的。”

关系是什么？概要

- 根据达尔文主义，传统道德是一种幻想，并且道德随着时间进化，以促进肉体生存（相对主义）。
- 根据达尔文主义，生命是无导向过程的产物，所以如果神存在的话，他一定对世界毫无影响或影响甚微。
- 根据达尔文主义，人类与其它动物并无本质区别，所以人类可以被作为动物对待。
- 达尔文的“适者生存”教导，启发了优生学，并且为希特勒及（纳粹统治下的）第三帝国企图灭绝“次等”人种和“不适应者”，提供了“科学”理论基础。

进化与智慧设计

什么是智慧设计 (Intelligent Design-ID) ?

智慧设计理论所支持的是，宇宙及生命体特征的最佳解释是智慧起因，而不是无导向的过程，如作用于偶然变异的自然选择。

智慧设计是科学吗？

是的。所有科学推理都基于统一并重复的经验，我们从经验中所知的一切都告诉我们，信息总是出自智慧的来源。所以当我们我们在细胞中发现以数学编码形式存在于DNA中的信息时，最有可能的科学解释就是，DNA也有一个智慧来源。



Original English version from www.expelledthemovie.com

Chinese version by 真爱生活 www.ZhenAiShengHuo.org
[Gadfly & Triston]

Reference Books

- Behe, Michael; Darwin's Black Box: The Biochemical Challenge to Evolution. Revised edition. Free Press; 2006.
 Brouwer, Sigmund; The Unrandom Universe. Harvest House Publishers; 2002.
 Dembski, William; Kushiner, James; Signs of Intelligence: Understanding Intelligent Design. Brazos Press; 2001.
 Dembski, William; The Design Revolution: Answering the Toughest Questions about Intelligent Design. InterVarsity Press; 2004.
 Dennett, Daniel; Darwin's Dangerous Idea
 DeWolf, David; West, John; Luskin, Casey; Witt, Jonathan; Traipsing into Evolution: Intelligent Design and the Kitzmiller v. Dover Decision. DI Press; 2006.
 Geisler, Norman; Unshakable Foundations: Contemporary Answers to Crucial Questions about the Christian Faith. Bethany House; 2000.
 Geisler, Norman; When Skeptics Ask. Victor Books; 1990.
 Gonzalez, Guillermo; Richards, Jay; The Privileged Planet: How Our Place in the Cosmos Is Designed for Discovery. Regnery Publishing; 2004.
 Hitler, Adolf; Mein Kampf (English Translation).
 Johnson, Phillip; Darwin on Trial. InterVarsity Press; 1993.
 Johnson, Phillip; Defeating Darwinism by Opening Minds. InterVarsity Press; 1997.
 Keith, Sir Arthur; Evolution and Ethics. Putnam; 1947.
 Marx to Lasalle in Berlin. Written: London, 16 January, 1861. Published: Gesamtausgabe, International Publishers, 1942; <http://www.marxists.org>.
 Muncaster, Ralph; A Skeptic's Search for God. Harvest House Publishers; 2002.
 Richards, Lawrence; It Couldn't Just Happen. Thomas Nelson; 1994.
 Ross, Hugh; The Creator and the Cosmos. Navpress Publishing Group; 2001.
 Ross, Hugh; The Fingerprint of God. Whitaker House; July 2000.
 Schmidt, Duane; And God Created Darwin. Allegiance Press; 2001.
 Simmons, Geoffrey; What Darwin Didn't Know: A Doctor Dissects the Theory of Evolution. Harvest House; 2004.
 Strobel, Lee; Case for a Creator.
 Weikart, Richard. From Darwin to Hitler: Evolutionary Ethics, Eugenics and Racism in Germany. Palgrave Macmillan; 2004.
 Wells, Jonathan; Icons of Evolution: Science or Myth? Why Much of What We Teach about Evolution Is Wrong. Regnery Publishing; 2000.
 Wells, Jonathan; The Politically Incorrect Guide to Darwinism and Intelligent Design; Regnery Publishing; 2006.
 West, John; Darwin Day in America: How Our Politics and Culture Have Been Dehumanized in the Name of Science. ISI Publishing; 2007.

Reference Websites

- www.intelligentdesign.org www.evolutionnews.org www.idthefuture.org www.darwindayinamerica.org
www.traipsingintoevolution.com www.arn.org www.ideacenter.org

